КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Октября **№ 20.** 1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

къ сельскимъ прихожанамъ при заложеніи новаго храма [1]), (1878 г. 20 авг.)

Православные прихожане храма сего! Настоящій храмъ въ которомъ всѣ мы сегодня собрались для общественной молитвы и испрошенія Божьяго благословенія на сооруженіе новаго храма, какъ вы сами видите, пришелъ отъ времени въ совершенную ветхость.—Подумаешь: храмъ святой, служа самымъ высшимъ и священнѣйшимъ потребностямъ въ жизни христіанина, въ дѣлѣ душевнаго спасенія, какъ будто оставался въ совершенномъ запустѣніи и забвеніи со стороны прихода,—и грустное чувство овладѣваетъ душею при взглядѣ на внѣшнюю и внутреннюю обстановку его. Такъ онъ ветхъ и непригляденъ.—Но благодареніе Господу Богу: вы уже возъимѣли желаніе построить новый храмъ! Да укрѣпитъ Господь въ душахъ вашихъ сіе святое желаніе, и да поможетъ вамъ построить новый храмъ, который

---

[1]) Въ селѣ Китайгородѣ Чигиринскаго уѣзда.

бы соотвѣтствовалъ своему назначенію быть домомъ молитвы, и дабы самая наружность храма напоминала каждому изъ васъ о величіи присутствующаго здѣсь Бога.

При видѣ упадка храма, нужда вамъ, братіе, належала позаботиться о своемъ приходскомъ храмѣ, въ который каждому изъ васъ такъ часто нужно приходить для спасенія души и пріобщенія Тѣла и Крови Христовой; въ который вы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собираетесь цѣлымъ приходомъ для слушанія богослуженій, для молитвеннаго общенія съ Богомъ, для того чтобы въ молитвѣ забыть хотя на время и горе и нужды, забыть все, что только дѣлаетъ нашу жизнь горькою.

Да. Дому Божію приличны всегда чистота и благолѣпіе! По вѣрѣ и любви къ Господу Іисусу, унаслѣдованнымъ вами отъ отцовъ и дѣдовъ, вы нѣсколько лѣтъ предъ симъ сряду сами съ себя собирали и сносили посильныя пожертвованія, и изъ малыхъ жертвъ, принесенныхъ вами къ алтарю Господню и собранныхъ вмѣстѣ, наконецъ приступаете къ основанію храма. Но за то какъ пріятно будетъ Господу сооружаемое Ему жилище, потому что оно сооружается на трудовыя и отъ усердія жертвованныя вами деньги. Пусть никто изъ васъ, братіе, не смущается тѣмъ, что еще нѣтъ полныхъ средствъ на постройку. *Старайтесь сохранить единство духа въ союзѣ мира*, что достойно званія православнаго христіанина, по слову св. апостола Павла (Ефес. IV. 3),—и ваша единодушная рѣшимость построить храмъ, при помощи Божіей, не будетъ безъуспѣшна.

Моляcь Богу о благопоспѣшеніи въ начинаемомъ дѣлѣ, не ослабѣвайте въ самоличныхъ трудахъ и посильныхъ пожертвованіяхъ, и вы скоро можете соорудить домъ Господу.

При постройкѣ храма нужны не однѣ только деньги, а необходимы разные труды и пособія натурою, которыя у васъ всегда въ вашихъ рукахъ; а это значительно облегчитъ ваши денежные расходы. Господь дорого цѣнитъ усердныя приношенія; ваше участіе, которое вы принимаете въ созиданіи храма, ваши жертвы, которыя отъ своихъ трудовъ и праведнаго достоянія приносили и принесете на домъ Господень, не останутся безъ должной награды. Праведный Судія воздастъ вамъ за это сторицею, если не въ сей, то въ будущей жизни. Теплыя молитвы, которыя будутъ возноситься за создателей храма, будутъ для васъ вѣчною благодарностію. Построивши благолѣпный храмъ, вы сдѣлаете достойное украшеніе для прихода вашего, а для дѣтей и внуковъ своихъ оставите прекрасный памятникъ вашего благочестія и любви къ Богу. Въ уповаціи на помощь Божію, на предстательство предъ престоломъ Божіимъ св. апостола Іоанна Богослова, въ честь коего и храмъ созидается,—и на ваше неослабѣвающее до конца усердіе въ семъ святомъ дѣлѣ, съ миромъ изыдемъ въ мѣсту, избранному для новаго храма и помолимся: да самъ Господь благодатію Св. Духа освятитъ мѣсто сіе, благословитъ начало зданія, укрѣпитъ и утвердитъ его и благопоспѣшно къ совершенію приведетъ. (Изъ молитвы на основ. церкви).

Священ. *Григорій Петрушевскій.*

ПОУЧЕНІЕ

къ новопросвѣщеннымъ, обратившимся изъ іудейства въ христіанство.

Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5).

Поздравляю васъ, новопросвѣщенные, съ принятіемъ святаго таинства крещенія. Счастливы вы новопросвѣщенные, что оставили свою прежнюю іудейскую вѣру и обратились въ христіанство, ибо что было бы съ вами, если бы вы остались въ іудействѣ? Что ожидало бы васъ, если бы вы не крестились?—Не принявъ таинства крещенія, вы никогда не могли бы надѣяться на полученіе тѣхъ благъ, которые ожидаютъ васъ, въ настоящее время, послѣ крещенія. Не принявъ таинства крещенія, вы никогда не моглибы спастись, никогда не могли бы наслѣдовать вѣчной жизни, вѣчнаго блаженства, потому что Слово Божіе говоритъ: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3—5). Ибо только до того времени, пока не приходилъ на землю Обѣтованный Мессія Іисусъ Христосъ и своею крестною смертію не совершилъ нашего спасенія, до того только времени—вѣра іудейская была вѣрою истинною, такою вѣрою, въ которой одной только и можно было спастись. И наша православная вѣра почитаетъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, исповѣдавшихъ іудейскую вѣру и признаетъ ихъ святыми, ибо и они какъ и мы, вѣровали въ Обѣтованнаго Мессію—Іисуса Христа, съ тѣмъ только различіемъ, что они вѣровали въ Мессію будущаго—грядущаго, который только еще долженъ

былъ прійти, а мы вѣруемъ въ Мессію уже пришедшаго.—Съ того же времени, когда Обѣтованный Мессія, въ лицѣ Іисуса Христа, уже пришелъ и совершилъ наше спасеніе, съ того времени вѣра христіанская и притомъ вѣра православная, которую вы теперь приняли, стала единоюистинною вѣрою и кромѣ ея нѣтъ другой вѣры подъ небесемъ, въ которой можно было бы спастись.—Поэтому еще разъ скажу вамъ, новопросвѣщенные, счастливы вы, что обратились въ христіанство и приняли святое крещеніе, ибо это есть единственное средство, единственная дверь, единственный путь ко спасенію. Теперь только, послѣ крещенія, вы можете и вправѣ надѣяться на полученіе вѣчнаго блаженства, а безъ принятія крещенія, какъ бы хороша и благочестива ни была ваша жизнь, сколько бы вы ни постились, сколько бы вы ни молились, сколько бы ни творили добрыхъ дѣлъ; вы никогда не могли бы спастись, ибо никогда не моглибы освободиться отъ грѣха наслѣдственнаго, грѣха первороднаго, или прародительскаго, который омывается только въ таинствѣ крещенія, а потому никогда не могли бы избавиться изъ рукъ сатаны,—и по смерти попали бы туда, куда по смерти идутъ всѣ грѣшники, во адъ вѣчный, во тму кромѣшнюю, въ геенну огненную, гдѣ вѣчныя мученія, гдѣ плачь и скрежетъ зубомъ, гдѣ червь неусыпаемый и огнь неугасаемый. Такова, говорю, была бы ваша участь, если бы не обратились въ христіанство и не приняли св. крещенія.

Теперь представьте себѣ то, что ожидаетъ васъ послѣ вашего крещенія. Крестившись, въ таинствѣ крещенія вы омылись отъ всякаго грѣха,—грѣха первороднаго, который чрезъ рожденіе вы наслѣдовали отъ своихъ прародителей, и грѣховъ произвольныхъ, которые вы содѣлали уже сами послѣ своего рожденія. Изъ купели крещенія вы вышли без-

грѣшными чистыми. Крестившись вы содѣлались дѣтьми Божіими: Богъ сталъ вамъ отцемъ, а вы стали Ему дѣтьми, и, если бы съ этого времени вы начали вести жизнь благочестивую, удерживались отъ грѣховъ и исполняли весь законъ христіанскій; то Богъ даровалъ бы вамъ счастливую жизнь въ сей жизни и вѣчную славу на небесахъ, — по смерти вы бы пошли прямо въ рай сладости и вѣчно бы наслаждались тамъ тѣми благами, которыя Богъ уготовалъ истиннолюбящимъ Его, вы бы возлегали въ лонѣ Авраама, Исаака и Іакова, были бы лицемъ къ лицу съ Богомъ, съ арганґелами и ангелами, воспѣвали бы славу Божію и наслаждались бы лицезрѣніемъ красоты Господней. А это такое счастіе, такое блаженство, лучше котораго, другого счастія, другого блаженства никогда не бываетъ и не можетъ быть, больше котораго и желать нельзя. — Скажите же, послѣ этого, не стократъ ли счастливы вы, что приняли христіанство?

Возблагодарите же Господа Бога за то, что Онъ васъ, какъ овецъ заблудшихъ, призвалъ къ своему избранному стаду. Возблагодарите Бога за то, что Онъ удостоилъ васъ принятія святаго таинства крещенія и чрезъ то даровалъ вамъ благодать быть и называться дѣтьми Божіими. — Докажите своею доброю жизнію, что вы достойны такого призванія. — Откажитесь совершенно отъ своего прежняго суевѣрія, отъ своихъ прежнихъ обычаевъ и законовъ; сохраняйте во всей чистотѣ вѣру новопринятую, вѣру христіанскую, вѣру православную. Возлюбите Бога всею душею вашею, всѣмъ сердцемъ вашимъ и всею мыслію вашею. Возлюбите Бога и молитесь Ему: молитесь за себя и другихъ, молитесь, чтобы Богъ вразумлялъ и укрѣплялъ васъ въ новой жизни, чтобы даровалъ вамъ средства и силы понимать

истины вѣры и правила нравственности и поступать по нимъ. Молитесь и просите у Бога всего, что только необходимо для вашей жизни. Просите у Него благъ временныхъ и вѣчныхъ. Не отчаявайтесь, и не ропщите на Бога, если Онъ когда нибудь не исполнитъ вашей просьбы, знайте, что если Богъ почему нибудь не даетъ намъ просимаго, то не даетъ потому, что просимое нами послужило бы во вредъ нашему спасенію, въ противномъ случаѣ Онъ всегда далъ бы намъ то. Благословляйте и хвалите Бога, если Онъ даруетъ вамъ жизнь счастливую и благополучную, незабывайте Бога и неропщите на Него и тогда, если Онъ обречетъ васъ на жизнь, исполненную нужды и тревогъ, ибо Онъ лучше насъ знаетъ, что кому нужнѣе для его спасенія. Никогда не забывайте Бога, но всегда представляйте Ело предъ своими глазами,—это сохранитъ васъ отъ всякаго грѣха. Знайте, что Богъ вездѣ;—нѣтъ мѣста, гдѣ бы Его не было. Онъ вездѣ присутствуетъ, все видитъ, все слышитъ, все знаетъ, видитъ и знаетъ всѣ дѣла наши, всѣ (сокровенныя) мысли наши, и даже и самыя сокровеннѣйшія помышленія наши; а потому бойтесь не только дѣлать что нибудь худое, но даже и подумать о чемъ нибудь худомъ, ибо все это Богъ увидитъ и узнаетъ и строго накажетъ въ сей или будущей жизни. Дѣлайте же одно добро: ходите всегда въ церковь, чаще исповѣдывайтесь и пріобщайтесь Святыхъ Таинъ, почитайте и уважайте старшихъ васъ, въ особенности же почитайте и любите своихъ воспріемниковъ, которые теперь должны будутъ замѣнить вамъ родителей и наставниковъ. Постарайтесь узнать и изучить жизнь тѣхъ святыхъ, имена коихъ вы теперь носите и постарайтесь подражать ихъ жизни. Однимъ словомъ: старайтесь жить честно и благочестиво, жить такъ, какъ велитъ

намъ жить святое Евангеліе, и, если вы будете жить такъ, то вы всегда будете счастливы въ сей жизни и удостоитесь вѣчной славы на небесахъ. Аминь.

Свящ. *Стефанъ Ковальскій.*

Кіево-софійскій протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Леванда.

(Продолженіе) [1].

Во время 23-лѣтняго священствованія Леванды при Успенскомъ соборѣ, на кіевской каѳедрѣ смѣнилось два митрополита: Арсеній Могилянскій († 1770) и Гавріилъ Кременецкій († 1783)—и занялъ каѳедру третій: Самуилъ Миславскій, бывшій учитель и сослуживецъ Леванды, префектъ и ректоръ Академіи. Объ отношеніяхъ м. Арсенія Могилянскаго и Гавріила Кременецкаго къ Левандѣ мы ничего не знаемъ; кажется нѣтъ причинъ, чтобы они были дурны, но не видать и знаковъ благоволенія. Отъ Самуила же Миславскаго, стараго учителя, сослуживца и благодѣтеля, Леванда могъ ожидать всего добраго и выразилъ новоприбывшему архипастырю свою радость въ рѣчи, говоренной 5 декабря 1783 г. *Думали мы*, говорилъ между прочимъ ораторъ,—*что осталось намъ точію имя твое и память благотвореній твоихъ.. Но непостижимый въ дѣлахъ Своихъ Богъ.., имѣя въ руцѣ Своей сердце великія Екатерины, преклонилъ оное къ воспламененію нашихъ сердецъ неожидаемою радостію.* Радость и надежда Леванды не

---

[1]) См. № 19-й „кіев. епарх. вѣд.“.

была тщетною. Чрез нѣсколько же дней послѣ своего прибытія, именно 12 дек. 1783 г., Самуилъ возвелъ Леванду въ санъ протоіерея *въ разсужденіи отличнаго его ученія, долговременныхъ въ проповѣданіи слова Божія трудовъ и въ священствѣ безпорочнаго поведенія* [1],—какъ гласитъ протоіерейская грамата,—наградилъ набедренникомъ, 1785 марта 24 назначилъ экзаменаторомъ ставлениковъ, а 7 авг. 1785 г. опредѣлилъ кіево-софійскимъ штатнымъ каѳедральнымъ протоіереемъ.

Въ одномъ изъ своихъ позднѣйшихъ писемъ Леванда далъ такую отмѣтку объ м. Самуилѣ «изъ митрополитовъ бывшихъ при мнѣ, только одинъ былъ охотникъ писать въ Синодъ: Самуилъ митрополитъ». Этимъ Леванда очень удачно намекнулъ на характеристическую особенность м. Самуила, какъ администратора. Самуилъ не былъ, подобно большинству архіереевъ, только пассивнымъ исполнителемъ предписаній, идущихъ изъ Петербурга; не былъ и упорнымъ ихъ противникомъ, твердившимъ, подобно Арсенію Мацѣевичу, не смотря ни на что, упрямое: non possumus. Подобный

---

[1]) Въ черновомъ проэктѣ протоіерейской граматы Леванды (арх. конс. 1783 г. № 165) рукою митрополита Самуила вписаны слѣдующія строки: «Чего для какъ присутствующіе въ духовномъ кіево подольскомъ правленіи, такъ и всѣ любящіе и хранящіе установленія церковныя да воздаютъ ему Іоанну Левандѣ уваженіе и почитаніе свойственное его протоіерейскому чину; успенскаго же кіево-подольскаго собора священно и церковно-служители да повинуются ему,—якоже святыя правила, духовный регламентъ и указы повелѣваютъ—безпрекословно».

петербургскому митрополиту. Гавріилу Петрову, *мужу*, по выраженію и Екатерины, *острому и резонабельному*. Самуилъ Миславскій имѣлъ свою иниціативу. Будучи прежде всего православнымъ архіереемъ, Самуилъ тѣмъ не менѣе понималъ требованія времени, соображалъ какой можетъ былъ избранъ при настоящихъ обстоятельствахъ удобнѣйшій modus vivendi. Живя въ Кіевѣ, Самуилъ былъ не мѣстною только исполнительною властію, но и членомъ главнаго церковнаго управленія. При немъ совершено было введеніе церковныхъ штатовъ въ Малороссіи или приведеніем алороссійскихъ монастырей въ единообразіе съ великороссійскими,—дѣло, котораго давно уже желала Екатерина, о которомъ еще въ 1765 г. писала Румянцеву: *Мы бы преосвященному* (т. е. митр. кіевскому Арсенію Могилянскому), *еслибъ склонился о штатномъ положеніи просить, сдѣлали бъ весьма выгодныя для него кондиціи*,—но которое болѣе 20 лѣтъ оставалось безъ осуществленія за отсутствіемъ способнаго мѣстнаго руководителя.

Введеніе новыхъ штатовъ благопріятнымъ образомъ отразилось на личной судьбѣ Леванды. 3-мъ пунктомъ указа Екатерины отъ 10 апр. 1786 г. предписано: *каѳедральный кіево софійскій монастырь переименовать Кіево-софійскимъ соборомъ, опредѣля къ нему протопопа и прочихъ священно—и церковно-служителей съ окладомъ наровнѣ съ московскимъ архангельскимъ соборомъ*. Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія митр. Самуилъ опредѣлилъ первыхъ софійскихъ соборянъ, которые въ рапортѣ св. Синоду отъ 2 сент. 1786 г. исчисляются такъ: *Протопопомъ* переведенъ отъ Кіево подольской соборной церкви протоіерей Іоаннъ Леванда. *Ключаремъ* Кіево-подольской Притиско Ни-

колаевской церкви оставшійся за штатомъ священникъ Павелъ Ольшевскій. *Священниками: первымъ* назначенъ кіевской академіи учитель россійской елоквенціи и поэзіи Димитрій Сигиревичъ, *вторымъ*—заштатнаго Кіево-Іорданскаго дѣвичьяго монастыря священникъ Михаилъ Карповъ, *третьимъ*,—верхне-кіевской ружной церкви священникъ Іоаннъ Гурковскій. *Протодіакономъ* уѣзда козелецкаго села Козаръ заштатный діаконъ Никифоръ Топольскій и т. д. Такимъ образомъ 52 лѣтъ отъ роду Леванда былъ поставленъ во главѣ довольно многочисленной соборной братіи и былъ каѳедральнымъ протоіереемъ 28 лѣтъ до самой своей кончины. Составъ соборной братіи за это время измѣнялся, но кажется неизмѣнны оставались чувства дружелюбія и благожелательности, одушевлявшія Леванду по отношенію къ его сослуживцамъ. — чувства, которыя ясно выражены въ письмѣ отъ 23 дек. 1804 г. къ бывшему сослуживцу свящ. М. Карпову, перешедшему въ Умань протоіереемъ: «Amicissime! Какую вы неправду, обидную для меня, сказали, будто вы не родственникъ мнѣ и не великій знакомецъ. По Адаму вы милый мнѣ родня, а наимилѣйшій по Христѣ. Поелику же не малое время *въ дому Божіи ходихомъ единомышленіемъ* и наслаждались вмѣстѣ брашна,—и какогоже? для вѣчности и душъ нашихъ брашна; то и знакомство наше велико, велико [1])!»

[1]) Тѣмъ не менѣе положеніе во главѣ многочисленнаго и не всегда дружелюбнаго соборнаго братства не обходилось Левандѣ безъ непріятностей. Въ дневникѣ митр. Серапіона подъ 1-мъ августа 1823 года, когда митрополитъ жилъ уже на покоѣ, читаемъ слѣдующее: «приходилъ протодіаконъ Ник. Загряжскій и сказывалъ много кой-чего.., а особливо много говорилъ о соборной ризницѣ, и о Сиги-

Матеріальное положеніе Леванды со времени назначенія его каѳедральнымъ протоіереемъ улучшилось; онъ получалъ штатнаго жалованья 400 р. с. въ годъ, кромѣ доходовъ [1]); но при большомъ семействѣ это было не особенно много [2]). Жилъ Леванда по прежнему на Подолѣ въ своемъ домикѣ, занимаясь въ свободное время чтеніемъ книгъ, которыя присылалъ ему большею частію Н. М. Бантышъ-Каменскій изъ Москвы,—и газетъ, которыя выписывалъ для него зять Леванидовъ. Вотъ нѣсколько отрывокъ изъ писемъ къ Бантышъ-Каменскому по книжному дѣлу. *Отъ 7 мая 1803 г.*, «Лишь немножко проголодается сердце и взалчутъ мысли

ревичѣ, какъ поносилъ срамными словами покойнаго протоіерея Леванду».—Особенно дорого стоило Левандѣ знаменитое дѣло о монахѣ Іонѣ и діаконѣ Бочковскомъ, о которомъ рѣчь будетъ далѣе.

[1]) О количествѣ доходовъ соборной кружки мы имѣемъ довольно позднее извѣстіе. Въ 1805 г. м. Серапіону доложено, что въ лѣтніе мѣсяцы отъ 8 апр. по 9 сент. собрано въ кружку 3039 р. Какой процентъ получалъ каѳедральный протоіерей,—мы не знаемъ, кажется соразмѣрный съ получаемымъ жалованьемъ.

[2]) Впрочемъ Левания жилъ весьма не скупо и число прислуги у него, было не малое. Въ исповѣдной вѣдомости за 1794 г. домочадцы Леванды исчисляются такъ: жена Евфимія Ильина 49 л. дѣти: Марія 22 и Дарья 17 л. Служители: Іоаннъ 45 л. жена его Меланія 40 л. Филиппъ 15 л. Сампсонъ 11 л. Варвара 26 л. Анна 13 л. Агрипина 32 л.; итого семь прислугъ. Очевидно что въ этомъ году шесть сыновъ Леванды были въ училищахъ или на службѣ, а дочь Татьяна за мужемъ; почему они и не вошли въ исповѣдную вѣдомость.

мои; тотчасъ летитъ къ нимъ пища ихъ—письмо Ваше. За милость и милостыню сію искреннѣйше благодарю. Но еще лишаюсь *Политическаго журнала*, а генварь и февраль бродятъ уже по міру. Расхваленныхъ *анекдотовъ жизни Бонапартовой* страхъ какъ хочется.» *Отъ 15 іюня того же года.* «Благодарю за журналы политическіе, за *анекдоты Бонапартовы*, за милое сердце Ваше. Tolerantia—хорошая мать, но нехорошихъ иногда дѣтей родитъ. Цензоры повивальному не учены и не во всѣ глаза смотрятъ». *Отъ 1-го октября того же года.* «*Философскій оракулъ* мнѣ очень показался. Волтеръ тутъ вверхъ ногами поставленъ: фигура хоть бы куда. Дочитавшись надѣюсь и того быть довольнѣе; благодарю и деньги за него охотно о. ректору внесу. Прошу приказать прислать книжку: *Донъ-Корредо-де-Геррера или духъ варварства гишпанцевъ.* «*Отъ 19 сентября 1804 года.*» Книжки: *Братняя любовь и матерняя ненависть*, *Положительное изъясненіе законовъ о повѣренныхъ*, *Золотое зеркало* съ 30 картинками, *Дѣтскій повѣствователь* усердно прошу приказать послать къ вѣрнѣйшему Левандѣ.» *Отъ 5 дек. того же года.* «Благодарю за отмѣнное сочиненіе Проярта о революціи французской, и не менѣе того за сочиненіе о патр. Гермогенѣ. «*Отъ 17 февр. 1806 г.* И календарь вторичный получилъ, и *Вѣстникомъ* обрадованъ, и *Минервы* не хочу, ибо не занимательна, и охотно въ академію кіевскую за первыя заплачу. *Отъ 28 окт. 1810 г.* къ зятю Леванидову. «Уже и на газеты и на вѣстники и на журналы цѣны поднялись, возвысились: я васъ раззоряю. Горе мнѣ! рву не отъ избытковъ вашихъ, а похоже, что отъ недостатковъ при страшныхъ расходахъ вашихъ. Я борюсь съ совѣстію, мучусь и съ моими желаніями, съ страстію любопытства ко

всему новому не унимаюсь. А за тѣмъ предаюсь суду вашего сердца—да будетъ воля ваша—выписывать и не выписывать на 1811 годъ».

Тихая, сосредоточенная жизнь Леванды въ его скромномъ домикѣ довольно хорошо, хотя и фразисто, очерчена литераторомъ В. В. Исмайловымъ въ 39 письмѣ его *Путешествія въ полуденную Россію* 1799 г. «Жизнь Леванды течетъ, какъ жизнь истиннаго мудреца. Подобно умной пчелѣ, онъ умѣетъ выбирать лучшій сокъ изъ всѣхъ положеній жизни. Онъ служитъ предъ алтаремъ Божества и молитва, изливаясь изъ души его, составляетъ святой гимнъ чувствительности. Онъ сидитъ въ тишинѣ кабинета подъ зелеными вѣтвями, висящими предъ окнами его домика, и наука, кроткая сопутница жизни, занимаетъ его уединеніе. Онъ сажаетъ или копаетъ въ садикѣ своемъ, и ясность мирнаго чувства сіяетъ въ его взорахъ. Онъ гуляетъ въ цвѣтникѣ своемъ и, среди прекрасныхъ часовъ природы, любитъ задумываться о зимѣ дней человѣческихъ... Прощаясь съ нимъ, сказалъ я: «завидую вамъ въ вашемъ садикѣ, и садику вашему, близкому къ вамъ; все кругомъ васъ зеленѣетъ». *Должно, чтобы всегда цвѣло предъ глазами*, сказалъ онъ съ такою пріятною улыбкою, что мнѣ показалось, будто всѣ деревья въ его садикѣ разцвѣли еще болѣе».

Не смотря на ровность и однообразіе старческой жизни Леванды, время все таки привносило въ нее нѣкоторыя перемѣны и событія. Леванда былъ кіево-софійскимъ протоіереемъ при Екатеринѣ II, Павлѣ I и Александрѣ 1-мъ, и мы находимъ удобнымъ передать событія его жизни, параллельно тремъ смѣнившимся царствованіямъ.

Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ того какъ Леванда былъ опредѣленъ кіево-софійскимъ протоіереемъ, прибыла въ Кіевъ имп. Екатерина и пробыла въ Кіевѣ отъ 29 генваря до 22 апрѣля 1787 г. Щедрая, любившая ласкать и отличать выдающихся людей, Екатерина не могла не обратить вниманія на Леванду, рекомендованнаго ей графинями Браницкою и Скавронскою, а также графомъ А. А. Безбородко, конечно знавшимъ Леванду еще во время своего студенчества въ кіевской академіи. «Выслушавъ божественную литургію въ Софіевскомъ соборѣ 11 марта [1]) 1787 г., Императрица,—какъ сооббщаетъ послужной списокъ Леванды,—Всемилостивѣйше соизволила пожаловать и возложить на него собственноручно драгоцѣнный крестъ на красной лентѣ, а 15 марта послѣдовало Высочайшее повелѣніе, дабы онъ въ священнослуженіи имѣлъ палицу, какову архимандриты употребляютъ».—Леванда проповѣдывалъ въ день рожденія императрицы 21 апрѣля въ ея присутствіи и говорилъ между прочимъ слѣдующее: «Сѣверъ, представляющій небесныя сіянія, въ которыхъ намѣренія Творца непроницаемы, представляетъ и народъ, который извѣдалъ на себѣ судебъ Божіихъ бездну многу. Онъ возвышенъ и униженъ жалостно. Показалъ первыя силы свои и потомъ погрузился въ изнеможеніе. Вѣки перемѣняли его. Перемѣна преклоняла его къ паденію, счастіе играло имъ и приближало его къ состоянію презрѣнному... Нынѣ ко удивленію всего свѣта тотъ же самый народъ, руководимый премудростію и силою, восходитъ на высоту славы благоуспѣшно... Милость, подобно небесамъ, простерлась надъ нимъ.—Оружіе его смиряетъ

---

[1]) Быть можетъ 10 или 12 марта, что приходилось въ среду и пятницу на 4-й недѣлѣ в. поста.

сердца гордыхъ, слава побѣдъ его помрачаетъ мысли завидящихъ, имя его разрушаетъ совѣты коварныхъ... Благочестивѣйшая Помазанница Божія, Матерь народовъ, благословенныхъ скиптромъ царствія Твоего! Тобою все совершено, и что мною мною сказано о сей славѣ Твоей, слабо и недостаточно. Я молчу. Однѣ дѣла Твои будутъ возвѣщать и проповѣдать о Тебѣ гласомъ неумолкаемымъ и соразмѣрнымъ, занимая будущіе вѣки и восхищая грядущіе роды».

Вообще со времени назначенія своего кіево-софійскимъ протоіереемъ, Леванда сдѣлался какъ бы оффиціальнымъ церковнымъ ораторомъ. Онъ говорилъ рѣчи митрополиту на Рождество Христово, новый годъ, пасху, день имянинъ митрополичьихъ и т. д., проповѣдывалъ на царскіе дни, на день храмоваго Софійскаго праздника (8 сент.), на разные случаи: вѣнчаніе, погребеніе и т. д. Митр. Самуилъ назначилъ Леванду вмѣсто себя общимъ блюстителемъ проповѣдническаго дѣла, предписавъ чрезъ дикастерію отъ 10 іюля 1790 г.: «всѣмъ священникамъ, кои назначены бываютъ для сказыванія проповѣдей въ высокоторжественные дни, таковыя проповѣди на разсмотрѣніе и поправленіе отдавать кіево-софійскому протоіерею Левандѣ, коему тѣхъ священниковъ и въ исправномъ произнесеніи или провозглашеніи свидѣтельствовать».

Въ 1796 г., въ томъ же году, въ концѣ котораго умерла имп. Екатерина, скончался митр. Самуилъ Миславскій, и Леванда почтилъ своего владыку и благодѣтеля надгробнымъ словомъ. Въ *запискахъ Ф. Ф. Вигеля*, бывшаго тогда еще мальчикомъ, сохранилось объ этомъ такое воспоминаніе. «Незадолго до смерти Екатерины угасъ сей свѣтильникъ вѣры (т. е. м. Самуилъ). Похороны происходили въ Софійскомъ соборѣ безъ всякой пышности; не было ни катафалка, ни

балдахина; меня какъ малолѣтняго, имъ любимаго, поставили близь самаго гроба, который довольно низко стоялъ посреди церкви. Я не спускалъ глазъ съ неподвижнаго лица усопшаго праведника, но что было со мною, когда знаменитый краснорѣчіемъ протоіерей Леванда, его возлюбленное чадо, приблизился къ гробу и началъ произносить извѣстную рѣчь свою, которая начинается словами: *пастырь успе, дѣлатель винограда Христова отъ дѣлъ своихъ почилъ!* Съ прекрасною наружностію Леванда соединялъ звонкій и отмѣнно пріятный голосъ, и проповѣди свои, которыя и понынѣ могутъ служить образцами, говорилъ еще лучше, чѣмъ писалъ; въ эту минуту онъ былъ очаровательнъ, слезы текли ручьями изъ глазъ его и отъ рыданій онъ долженъ былъ по временамъ останавливаться. Я никогда не забуду этого поразительнаго часа».

Преемникомъ м. Самуила былъ 67-ми лѣтній старецъ, Іероѳей Малицкій изъ епископовъ черниговскихъ,—не имѣвшій ни дарованій, ни авторитета своего предшественника. Къ Левандѣ однако Іероѳей былъ благосклоненъ. Леванда усердно восхвалялъ его въ привѣтственныхъ рѣчахъ, а митрополитъ не считалъ ниже своего достоинства пользоваться иногда ораторскимъ талантомъ Леванды, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ рѣчь на 5 сент. 1697 Е. И. В. Государынѣ Маріи Ѳедоровнѣ, сочиненная—какъ обозначено въ рукописи—Левандою, а произнесенная м. Іероѳеемъ.

Ко времени пастырства м. Іероѳея относится исполненіе Левандою особаго порученія, возложеннаго на него вслѣдствіе возсоединенія уніатовъ въ областяхъ, отошедшихъ къ Россіи по второму раздѣлу Польши, и вошедшихъ въ составъ сформированной въ новомъ видѣ кіевской губерніи и епархіи.— «1796 г., іюля 18,—читаемъ въ послужномъ спискѣ Ле-

ванды,—употребленъ былъ для осмотра благочинія въ церквахъ присоединеннаго къ Россіи отъ Польши края и для наставленія тамошняго священства въ ихъ должности». Исполненіе этого порученія заняло у Леванды болѣе трехъ мѣсяцевъ. Результатомъ командировки была нижеслѣдующая докладная записка, представленная митр. Іероѳею при рапортѣ отъ 29 октября 1796 г.

Примѣчанія, учиненныя при осмотрѣ церквей въ протопопіи Бѣлоцерковской и другихъ принадлежащихъ къ ней.

1.

Книги воскресныхъ и праздничныхъ проповѣдей весьма рѣдки, и то по особой нѣкоторыхъ священниковъ къ Слову Божію охотѣ куплены, почему другой годъ перемѣны протекаетъ безъ науки народу. При многихъ же церквахъ бѣлоцерковской округи показано, что взято въ дух. правленіе на сіи книги по 7 руб., а дано вседневныя поученія и при нихъ книжицы молебствій и катехизисъ. Вседневныя послѣ могутъ послужить къ тому, что не захотятъ читать долгихъ, а замѣнятъ оныя сими краткими.

2.

О царскихъ панніхидахъ премногіе священники и понятія не имѣютъ, будучи спрашиваемы: справляютъ ли оныя и когда? говорятъ, что отправляютъ, и въ доказательство представляютъ табели высокоторжественныхъ дней. Наставленіе вездѣ священнику и дьячку учинено, когда и какъ оныя пѣть, однако нужно для сего посылать проскомидійныя табели при указахъ въ Дух. Правленія.

3.

Замѣчены священники, что не опасаются отлучаться изъ селеній при наступающихъ высокоторжественныхъ дняхъ.

4.

Священники изъ уніатовъ остаются невыученными литургисанію, дѣлаютъ въ служеніи странное, поставляютъ напереди діскосъ, позади чашу, хватаютъ стебель чаши между указательный и середній персты; взявъ ручный крестъ, толкаютъ себя верхнимъ концемъ крестообразно.

5.

Примѣчаемо, что селенія, безъ церквей состоящія, причисляются для полученія требъ за 12 верстъ и болѣе къ мѣстечкамъ и селамъ, имѣющимъ церкви, тамъ, гдѣ оныя причислить слѣдовало за 2 или 4 версты въ виду села, имѣющаго церковь. Такъ при селѣ Бѣлоцерк. протопопіи Паляничинцахъ находящееся въ виду церкви и священника селеніе опредѣлено было за 12-ть верстъ къ мѣстечку Хвастову, и къ тому же мѣстечку за 13-ть верстъ другое село опредѣлено.

6.

Въ мѣстечкѣ Бѣлой Церквѣ шесть церквей бѣдныхъ, въ томъ числѣ каменная отъ 1707-го года, что на притолокѣ у дверей церковныхъ написано, неконченная; въ ней имѣло быть пять престоловъ. Двѣ ея части со сводами. Въ одной нынѣ олтарь и храмъ св. Николая, въ другой части олтарь упразднен. Въ стѣнахъ на востокъ и полночь по 8-ми аршинъ, на полдень стѣна 8 аршинъ съ четвертью, западная 10 аршинъ съ четвертью. Малое число скудныхъ прихожанъ не въ силахъ содержать оныя церкви въ должномъ видѣ и снабдить всѣмъ нужнымъ. Бѣлоцерк. протопопіи въ Ольшаницѣ одна церковь въ селѣ, другая внѣ села на безлюдьи, обѣ бѣдны, обѣ имѣютъ по 30-ти дворовъ. Въ селѣ Юрковкѣ протопопіи Ставиской церковь пребѣдная при 30-ти дворахъ. Многія села съ церквами, одно

подлѣ другаго и вмѣстѣ по два, по три и до четырехъ. Находятся же селенія напротивъ того въ далекомъ отъ церкви разстояніи, какъ то при селѣ Бирюкахъ протоп. Бѣлоцерк. за 12-ть верстъ селеніе Поправка, котораго жители со слезами говорили, что «послѣднюю рубаху потеряемъ, а церковь строить и благословенія на то просить будемъ, чтобъ дѣти наши безъ крещенія, а старые безъ исповѣди и причастія таинъ святыхъ болѣе не погибали». Вмѣсто упраздненія церквей излишнихъ, нужно бы въ таковыя мѣста доставить тѣ лишнія церкви.

7.

Въ мѣстечкѣ Бѣлой Церквѣ такъ какъ здѣсь городническое или смотрительское имѣется правленіе и пребываніе графовъ владѣльцовъ, то по разнымъ церковнымъ дѣламъ, священническимъ нуждамъ скораго отношенія требующимъ, нужно быть Дух. Правленію.

8.

Браки католиковъ съ невѣстами православными совершаются такъ, что ни свѣтское ни духовное правленіе доселѣ не входили въ то, чтобы православная не была принуждаема перемѣнять законъ и вѣру, и гдѣ вѣра еще неперемѣнная, тамъ о дѣтяхъ отъ такова брака, какому полу въ какомъ законѣ быть, положенія никакова нѣтъ.

9.

По резолюціямъ польскимъ, и отдаленнѣйшимъ и новѣйшимъ, и по разврату многія распутныя жены оставили своихъ добропорядочныхъ мужей; многіе мужья, то худою волею то и нуждою, бывъ захвачены въ польскую службу, бросили законныхъ женъ своихъ и болѣе 10 лѣтъ до 17-ти и 25-ти сдѣлались невѣдомы. Оставленныхъ во всѣхъ округахъ число не мало; многіе живутъ въ страхѣ Божіемъ съ

добрымъ свидѣтельствомъ отъ селеній и приходскихъ своихъ священниковъ, прося и ожидая милосерднаго архипастырскаго воззренія и отъ узъ, коими по стеченію нещастныхъ случаевъ связаны, разрѣшенія. Являлись таковыя въ мѣстечкѣ Ставищахъ.

10.

Вызовы сельскимъ священникамъ для явки въ Духовное Бѣлоц. Правленіе дѣлались иногда всѣмъ единовременно и неосторожно. Священники посему оставляли селенія безъ требъ. Села Перегоновки священникъ первый подвергнулся таковымъ опущеніямъ и оправдался такъ называемымъ—«Соборикомъ». Бѣлоцерковской протопопіи въ селѣ Ольшанкѣ великой, въ селѣ Мытницѣ, а паче въ селѣ Хрещатыхъ Ярахъ безобразятъ церковь Божію въ немаломъ количествѣ восковыя привѣски на подобіе обручей малыхъ, нескладно вылѣпленныхъ рукъ и ногъ при иконахъ, славимыхъ чудотворными отъ дальнѣйшихъ временъ *).

---

*) Кромѣ вышеприведенныхъ *примѣчаній* къ рапорту приложена еще слѣдующая *Замѣтка о престолахъ и жертвенникахъ*

а. Въ протопопіи Бѣлоцерковской.

1. Въ селѣ Пивняхъ при церкви св. Іоанна Златоустаго престолъ низкій, а надъ мѣру широкъ.

2. Въ селѣ Коринцахъ при церквѣ св. Николая престолъ широкъ и великъ.

3. Въ селѣ Яхнахъ при церквѣ преставленія св. Іоанна Богослова престолъ высоты аршинъ съ четвертью, а длины и ширины равно по два аршина безъ четверти.

4. Въ селѣ Лосятинѣ при церквѣ св. Іоанна Богослова престолъ чрезмѣрно великъ.

5. Въ селѣ Хрещатыхъ Ярахъ при церкви св. Николая престолъ длины три локтя и ширины два локтя съ четвертью.

Въ 1797 г. имп. Павелъ посѣтилъ Кіевъ и Леванда имѣлъ счастье привѣтствовать рѣчами самаго императора и другихъ особъ царствующаго дома. Вѣроятно вскорѣ послѣ

---

6. Въ селѣ Плоской при церквѣ св. Архистратига Михаила жертвенника нѣтъ.

7. Въ селѣ Севериновкѣ при церквѣ собора св. Архистртига Михаила престолъ чрезмѣренъ, по три локтя въ длину и ширину, а полтора локтя въ высоту.

8. Въ селѣ Озеркѣ при церквѣ Рождества Богоматери жертвенникъ худъ и бѣденъ.

9. Въ мѣстечкѣ Хвастовѣ при церквѣ Воскресенія Христова престолъ излишне великъ.

10. Въ томъ же мѣстечкѣ при церквѣ Покрова Богоматере престолъ великъ.

11. Въ селѣ Снѣтинкѣ при церквѣ св. Николая престолъ широкъ чрезмѣрно.

б) *Въ протопопіи Ставиской.*

12. Въ мѣстечкѣ Лысянкѣ при церквѣ Вознесенія Господня престолъ ужасно низокъ, локоть одинъ вышины, а длины и ширины по два локтя.

13. Въ селѣ Неморожѣ при церквѣ св. Николая жертвенника нѣтъ.

14. Въ селѣ Старой Будѣ при церквѣ Успенія Богоматере ни иконостаса, ни жертвенника не имѣется.

15. Въ селѣ Босовкѣ при церквѣ Рождества Богоматере престолъ вышины два локтя съ половиною.

16. Въ селѣ Красиловкѣ при церквѣ Покрова Богоматере престолъ безмѣрно широкъ, жертвенника нѣтъ.

17. Въ селѣ Баштечкахъ при церквѣ св. муч. Димитрія жертвенникъ—бѣдная треугольная дощечка.

18. Въ селѣ Рюжнахъ при церквѣ св. Евангелиста Луки престолъ широкъ и чрезвычайно низокъ—въ длину

посѣщенія Кіева императоръ выразилъ желаніе наградить Леванду митрою, ибо отъ 11 февраля 1798 г. Леванда уже писалъ синодальному оберъ-прокурору князю Д. А. Хованскому. »М. Г. Отъ имени вашего сынъ мой сказалъ мнѣ живую отраду и ободреніе—новую монаршую милость. Вы изволите принимать участіе въ семъ изъ единаго человѣколюбія самымъ представленіемъ о мнѣ. Благотворитель! Примите признаніе сердца, чувствующаго всю цѣну благости сей! Оно память человѣколюбія сего возметъ съ собою въ гробъ всепокорнѣйшаго слуги Пр. І. Леванды«. Дѣло затянулось и только 7 октября—какъ значится въ послужномъ спискѣ—по Высочайшему благоволенію Леванда удостоенъ къ пожалованію митры, которую въ священнослуженіи съ 23 генваря 1799 г. и употреблялъ. Въ указѣ синодскомъ отъ 30 дек. 1898 г. (П. С. З. XXV) значится, что Леванда награждается митрою *въ разсужденіи древности и знаменитости города Кіева*,—причина, которая равную силу имѣетъ

и широту по два аршина, въ высоту аршинъ съ небольщимъ.

19. Въ селѣ Чупырѣ при церквѣ св. великомученника Димитрія жертвенникъ пребѣднѣйшій; косякъ только въ углу, покрытый суровымъ полотномъ, составляетъ вся.

20. Въ селѣ Жидовской Греблѣ при церквѣ св. Іоанна Богослова престолъ безобразный, высокъ и великъ.

21. Во селѣ Братчиновой Греблѣ или Станиславчикѣ при церквѣ Рождества Богоматере жертвенника нѣтъ.

22. Въ селѣ Тыновкѣ или Кранополѣ при церквѣ Покрова Богоматере жертвенника нѣтъ.

Вообще олтари по причинѣ великихъ престоловъ весьма тѣсны.

и для преемников Леванды, последующих Кіево-Софійских каѳедральных протоіереев.

Царствованіе имп. Павла было кратковременно, а еще короче было управленіе кіевскою митрополіею м. Іероѳея, который скончался 2 сент. 1799 г. «Уже и сей пастырь наш в вѣчности», витійствовал Леванда на его погребеніи «Он не замедлил у нас. Не успѣл оглядѣться со стадом Христовым, не успѣл всѣх доброт души своея открыть нам; уже и позван в вѣчность. О вѣчность заемлющая и не возвращающая! Мало было отнять у нас Самуила: отнят у сердец наших и Іероѳей».

Преемником Іероѳея был назначен Гавріил Банулеско.

(Продолженіе будет).

ЦЕРКОВНО-СВѢЧНОЙ ВОПРОС В ПОСЛѢДНІЕ ГОДЫ.

В журнальной литературѣ послѣдних годов не послѣднее мѣсто занимал вопрос о церковных свѣчах. Он разсматривался и отчасти практически разработывался с различных сторон. Быстро распространившаяся и твердо установившаяся на Руси фальсификація при выдѣлкѣ восковых свѣчей вызвала попытку одного провинціальнаго приходскаго священника уличить контрафакцію юридическим путем; рядом с сей попыткой, не удавшейся к сожалѣнію, стоят разоблаченія тайн обманнаго производства восковых свѣчей и выясненіе неблаговидности поддѣлки церковной свѣчи, которая теряет то символическое значеніе, какое имѣет настоящая свѣча без посторонних

примѣсей. При разоблаченіи сказанной фальсификаціи обращалось вниманіе на средства, которыми бы можно ограничить и пресѣчь изстаринное корчемство восковыми свѣчами. Корчемство это, явно оставляющее безъ выполненія, въ ущербъ церковнымъ интересамъ, правительственное мѣропріятіе 1808 года, воспрещающее продажу церковныхъ свѣчей вѣсомъ и счотомъ по мелочамъ менѣе полупуда, побудило нѣкоторые оффиціально-епархіальные органы перепечатать правительственное узаконеніе, касающееся этого предмета; сверхъ того одна епархія по этому поводу дѣлала прямое сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ. Въ 1876 году опубликовано дѣло вологодскихъ купцовъ съ мѣстнымъ епархіальнымъ началъствомъ, возникшее еще въ пятидесятыхъ годахъ вслѣдствіе притязательности торговцевъ какъ на признаніе недѣйствительности закона 1808 года о свѣчной продажѣ, такъ равно и права духовенства имѣть собственные восково-свѣчные заводы съ примѣненіемъ къ послѣднимъ нѣкоторыхъ правилъ, обязательныхъ для духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, въ видахъ реализаціи заводскаго производства. Разсужденія объ открытіи свѣчныхъ заводовъ епархіальнаго вѣдомства въ послѣдніе годы происходили въ нѣсколькихъ епархіяхъ.

Вопросъ о существованіи въ продажѣ восковыхъ свѣчей, назначенныхъ для церковнаго употребленія, съ примѣсью различныхъ суррогатовъ поставленъ на практическую почву въ Кіевѣ однимъ изъ тамошнихъ священниковъ. Этотъ священникъ привлекъ къ судебной отвѣтственности нѣкоего торговца Сироткина, обвиняя его въ производствѣ торговли поддѣльными свѣчами. Объектъ обвиненія—свѣчи былъ подвергнутъ химической экспертизѣ. Физическія свойства состава свѣчей и реакція качественнаго анализа дали поводъ

заключить, что въ свѣчи входила примѣсь горнаго воска, вещества близкаго съ парафиномъ, а также подмѣсь твердаго жира. Мировой судья третьяго участка г. Кіева, у котораго производилось дѣло по обвиненію Сироткина, произнесъ оправдательный вердиктъ, мотивированный тѣмъ, что завѣдомаго обмана со стороны обвиняемаго не было («Кіевскія Епарх. Вѣдомости», издан. 1876 года, вып. I). Этотъ приговоръ можетъ служить вѣскимъ прецедентомъ, заручкой легіону фальсификаторовъ еще беззастѣнчивѣе производить свое некрасивое занятіе, не только роняющее значеніе одного изъ церковныхъ символовъ, но и значительно опустошающее церковные кошельки. Несмотря на то, что поддѣльныя церковныя свѣчи въ гуртовой продажѣ значительно дешевле настоящихъ, тѣмъ не менѣе церковь несетъ убыль отъ свѣчей фальсификаціонной композиціи, такъ какъ огарки изъ послѣднихъ—одна изъ доходныхъ церковныхъ статей—имѣютъ незначительные размѣры: поддѣльная свѣча горитъ гораздо ускореннѣе настоящей. Въ виду отмѣченныхъ явленій имѣютъ не маловажное значеніе какъ журнальныя и газетныя сообщенія, несомнѣнно и твердо констатирующія факты поддѣлки восковыхъ свѣчей, такъ равно и разсужденія, оттѣняющія нравственную неказистость этихъ фактовъ и изыскивающія мѣры къ закрытію доступа въ православные храмы свѣчей предосудительной фабрикаціи. «Современныя Извѣстія» обратили между прочимъ вниманіе на широкость и шибкость распространенія «порченныхъ» церковныхъ свѣчей, несмотря на недавность времени, съ котораго поддѣльная фабрикація выступила на коммерческую арену. «Въ Церковномъ Вѣстникѣ» (№ 18, 1876 г.) напечатана была замѣтка г. Усинина, церковнаго старосты новгородской епархіи, въ которой почтенный радѣтель церковныхъ интерессовъ

даетъ новыя подробности по производству свѣчей съ подмѣсью. Плутовская выдѣлка восковыхъ свѣчей, выясненная въ указанной замѣткѣ, вызвала добавленіе со стороны одного московскаго священника, въ которомъ даются нѣкоторыя подробности, не вошедшія въ замѣтку г. Усинина. Въ статьѣ священника М. Рождественскаго: «Къ вопросу о свѣчной операціи» («Тульскія Епарх. Вѣдомости») съ широкою обстоятельностію и полною основательностію вынаружена возможность совершеннаго исчезновенія съ заводовъ неподдѣльныхъ свѣчей въ виду совершенной невозможности немногимъ честнымъ свѣчепромышленникамъ конкурировать съ кликой распространителей поддѣлки и эксплуататоровъ церковно-свѣчнаго дѣла [1]). Статья о. Рождественскаго по обилію фактовъ, по многосодержательности и серьезности обслѣдованія своего предмета заслуживаетъ особаго вниманія. Въ «Пензенскихъ Епарх. Вѣдом.» 1876 года останавливаетъ на себѣ вниманіе статейка о поддѣлкѣ церковныхъ свѣчей. Она находитъ возможнымъ застраховать храмы отъ порченныхъ свѣчей, допуская покупку восковыхъ свѣчей для церковнаго употребленія лишь на епархіальныхъ заводахъ, да у такихъ торговцевъ, которые вполнѣ ручаются за безпримѣсность своего товара. Тождественныя съ пензенскимъ духовнымъ журналомъ мысли высказаны по этому предмету «Гражданиномъ» (1876 г. № 48). Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей чрезъ посредство химическихъ экспериментовъ указаны въ «Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (1876 г. № 11). Въ поцитованной статьѣ о. Рождественскаго опредѣ-

---

[1]) Раньше статьи о. Рождественскаго, въ 1875 году, одинъ изъ тульскихъ купцовъ, г. Богатыревъ, полемизируя съ сотрудникомъ мѣстнаго духовнаго журнала, Бѣлевскимъ священникомъ о. Бурцевымъ, подтвердилъ, на основаніи собственнаго опыта, фактъ поддѣлки церковныхъ свѣчей.

лены для данной цѣли простыя манипуляціи, доступныя каждому. Существованіе поддѣльныхъ свѣчей—пишетъ о. Рождественскій—умудрило нѣкоторыхъ потребителей, не прибѣгая къ химическому разложенію, отличать ихъ отъ настоящихъ посредствомъ обонянія. Пчелиный воскъ и по отбѣлкѣ своей оставляетъ въ свѣчахъ легкій медовый ароматъ. Прибавка же парафина въ большемъ или меньшемъ количествѣ отнимаетъ медовой запахъ и сообщаетъ свой парафинный, который не укрывается отъ обонянія при поднесеніи свѣчи къ носу. Замѣтивъ это, производители обмана не пришли въ уныніе; чтобы обойти съ этой стороны покупателей, у которыхъ отверзлись уже очи, они придумали для прикрытія наготы своихъ свѣчей особаго рода одежду изъ чистаго пчелинаго воска. Замаскировать обманъ при разработкѣ свѣчей посредствомъ такъ называемаго тягувальнаго способа ничего не стоитъ. Способъ этотъ состоитъ въ постоянномъ передвиженіи свѣтильни съ одного вала на другой и при томъ такъ, что она при каждомъ передвиженіи проходитъ чрезъ растопленный воскъ, а чрезъ это мало по малу обвощивается; и это передвиженіе продолжается до тѣхъ поръ, пока осадка воска на свѣтильнѣ достигнетъ желаемой толщины. Приготовленную такимъ образомъ воско-парафинную свѣчу пропускаютъ раза два или три чрезъ лучшій пчелиный воскъ и обманъ прикрытъ. Дѣлая наблюденія надъ этими образцами искусства по части обмана,—говоритъ далѣе о. Рождественскій,—нельзя было не замѣтить, что свѣчи, приготовленныя тяговальнымъ способомъ, кромѣ запаха, отличающаго ихъ отъ настоящихъ, имѣютъ еще другой не менѣе вѣрный признакъ отличія. Воскъ отъ подмѣси въ него жирныхъ веществъ значительно теряетъ свою липкость. Поэтому постепенная осадка его на свѣ-

тильнѣ во время производства образуетъ отдѣльныя наслоенія. Если приподнимать, хоть съ нижняго конца свѣчи, одну за другою слойку не толще древеснаго листа, то можно добраться до самой свѣтильни. Эти-то наслоенія, не имѣющія между собою скрѣпляющей связи, и составляютъ признакъ порчи воска («Тульскія Епарх. Вѣдом.»).

Изложенію Высочайше утвержденныхъ 28-го августа 1808 г. правилъ о продажѣ восковыхъ свѣчей предпосылается оговорка, что «хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ (т. е. производить продажу свѣчей въ розницу менѣе 20 фунтовъ, а равно и продажу ихъ не изъ спеціально-свѣчныхъ лавокъ, а и при другомъ товарѣ), на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не менѣе еслибы паче чаянія гдѣ-либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ во отвращеніе и пресѣченіе его постановить слѣдующее»; затѣмъ слѣдуетъ текстъ правилъ. Чаяніе не сбылось: правила на практикѣ игнорируются и по настоящій день, и чѣмъ дальше, тѣмъ съ большею смѣлостію; заявлено было даже со стороны торговцовъ посягательство на отмѣну правилъ юридическимъ способомъ, о чомъ будетъ ниже рѣчь. Невыполненіе торговцами законоположеній о продажѣ церковныхъ свѣчей, какъ вредное для спеціальнаго назначенія церковно-свѣчной прибыли, побуждаетъ духовенство выводить эти законоположенія изъ забвенія, почаще напоминать ихъ, перепечатывая ихъ текстъ на страницахъ духовныхъ журналовъ. Въ этихъ видахъ правила были перепечатаны въ харьковскомъ журналѣ «Духовный Вѣстникъ» (издан. 1865 года, вып. XI, 451—453); затѣмъ они появились въ

сообщеніи одного благочиннаго донской епархіи въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (издан. 1875 года); въ 1876 году правила вновь помѣщены въ «Полоцкихъ» и въ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ». Помимо этого, можно сказать, пассивнаго противодѣйствія воспрещенной закономъ неправильной продажѣ церковныхъ свѣчей, покойный херсонскій архипастырь Іоанникій нашолъ нужнымъ болѣе дѣятельнымъ образомъ отнестись къ законообходу, такъ пагубно вліяющему на количество церковныхъ доходовъ. Это можно видѣть изъ приказа одесскаго полиціймейстера по полиціи отъ 5-го сентября. Не лишнимъ почичаемъ привести приказъ полностью, такъ какъ въ немъ съ пунктуальностью поцитованы воспрещенія незаконной продажи церковныхъ свѣчей, и такъ какъ съ другой стороны подобные приказы въ совокупности съ *точнымъ* и *постояннымъ* выполненіемъ оныхъ были бы мѣрой очень желательной и для всѣхъ другихъ городовъ, ибо въ настоящее время довольно трудно отыскать такой городъ, въ которомъ бы не производилась продажа церковныхъ свѣчъ «изъ-подъ полы» въ первостатейныхъ даже магазинахъ.—Въ приказѣ значится:

«Архіепископъ херсонскій и одесскій, отношеніемъ отъ 24-го августа за № 6235, увѣдомляетъ одесскаго градоначальника, что изъ дѣлопроизводства херсонской консисторіи усмотрѣно, что многіе промышленники производятъ противозаконную розничную продажу церковныхъ восковыхъ свѣчей, чѣмъ наносятъ значительный ущербъ церковнымъ доходамъ и явно нарушаютъ Высочайше утвержденныя правила о торговлѣ церковными свѣчами, изъясненныя: а) въ № 7 инструкціи церковнымъ старостамъ, б) въ докладахъ комиссіи духовныхъ училищъ 27-го августа 1808 года (Полн.

Собранiе Закон. Т. XXX, № 23,529) и 12,122), в) въ мнѣнiи Государственнаго Совѣта 26-го октября 1837 года (Полн. Собранiе Закон. № 10,606 и г) въ положенiи 9 го февраля 1865 года о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ. Поэтому его высокопреосвященство проситъ, чтобы полицейскiе чиновники строго наблюдали за тѣмъ, чтобы розничной продажи церковныхъ свѣчей нигдѣ, кромѣ церквей, и гуртовой только въ тѣхъ мѣстахъ, кои въ § Высоч. утвержденнаго 28-го августа доклада комиссiи духовныхъ училищъ означены, отнюдь не производилось. Получивъ объ этомъ предписанiе г. градоначальника отъ 29-го августа за № 7059, поручаю гг. участковымъ приставамъ распорядиться, чтобы полицейскiе чины имѣли строгое наблюденiе за недопущенiемъ розничной продажи церковныхъ свѣчей» («Новороссiйскiй Телеграфъ», № 480).

Попытки торговцовъ добиться отмѣны законоположенiя 28-го августа 1808 года и 26-го октября 1837 года повторялись неоднократно, причемъ подрывалось самое значенiе сихъ законоположенiй, какъ не вошедшихъ ни въ одно изъ изданiй Свода. Въ 1876 году преданъ гласности указъ Прав. Сената къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода по поводу одной изъ такихъ попытокъ. Изъ сенатскаго указа открывается, что купцы г. Вологды, Волковы и Карелкинъ, заявили предъ Сенатомъ притязанiе не только на право торговли церковными свѣчами въ розницу, но и доказывали отсутствiе легальныхъ основанiй у вологодскаго епархiальнаго начальства имѣть собственный свѣчной заводъ. При этомъ упомянутые купцы приносили еще жалобу на епархiальное начальство за причиненiе имъ убытковъ по стѣсненiю въ производимой ими торговлѣ восковыми свѣчами, такъ какъ начальство обязало торговцовъ продавать свѣчи

не менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки. Само собою разумѣется, что сказанное домогательство не могло получить удовлетворенія, и такимъ образомъ еще разъ подтверждено право духовенства имѣть собственные свѣчные заводы. Нужно замѣтить, что не только частныя мнѣнія о заводахъ, но и самые уставы заводовъ, надлежаще регламентированные,— заводовъ наиболѣе устроенныхъ и капитальныхъ, какъ саратовскаго, — не исключаютъ возможности прискорбныхъ столкновеній въ средѣ лицъ, завѣдывающихъ заводомъ, отъ чего можетъ быть все кромѣ проку для учрежденія, въ основѣ котораго положены принципы пользы для епархіи. Эти принципы реализированы въ 1876 году съ собою полнотою и выразительностью въ нижегородскомъ епархіальномъ заводѣ. Прибыль, полученная отъ оборотовъ этого завода, дала возвожность поставить содержаніе всѣхъ воспитанниковъ семинаріи въ образцовое положеніе. На средства, добытыя изъ епархіальнаго завода, пріобрѣтенъ въ Нижнемъ-Новгородѣ домъ для общежитія семинаристовъ. Ученики съ поступленіемъ въ общежитіе въ сентябрѣ тогоже года *всѣ* перешли на полный епархіальный коштъ, получая содержаніе изъ прибыльной суммы завода. О. ректоръ семинаріи совершенно справедливо замѣтилъ въ нижегородскомъ духовномъ журналѣ, что это такое грандіозное дѣло, къ которому не безъ удивленія отнесется духовенство всѣхъ прочихъ епархій, которому вѣроятно позавидуютъ прочія семинаріи потому, что теперь нижегородская семинарія обезпечена, какъ ни одна изъ семинарій. Пожелаемъ тогоже и всѣмъ прочимъ семинаріямъ; что возможно было сдѣлать въ нижегородской епархіи, то, думаемъ, не можетъ быть невозможнымъ и въ другихъ епархіяхъ. Пусть только духовенство каждой епархіи устроитъ свой свѣчной заводъ и рѣшится не покупать

ни одной свѣчи на заводахъ частныхъ торговцовъ, тогда оно навѣрное будетъ въ состояніи содержать на средства завода учениковъ не только семинарій, но и всѣхъ епархіальныхъ училищъ. Особенно это представляется возможнымъ для тѣхъ епархій, которыя по мѣстнымъ удобствамъ могутъ имѣть при епархіально-свѣчныхъ заводахъ и *собственныя пасѣки*. Очевидна выгода отъ пасѣкъ, которыя бы доставляли на заводы продукты для обработки; доходность заводовъ увеличилась бы при этомъ до значительной степени. На пчеловодство, какъ на источникъ матеріальныхъ средствъ для потребъ духовенства, указывалъ извѣстный въ Украйнѣ пчеловодъ, священникъ харьковской епархіи о. Юшковъ [1]). Свое указаніе онъ пріурочивалъ къ возникновенію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Мысль о. Юшкова, сколько извѣстно, остается безъ практическаго примѣненія. Было бы весьма желательно, чтобы гдѣ либо былъ произведенъ починъ сформированія пасѣки при епархіальномъ заводѣ. Особенно къ мѣсту бы возникнуть такой пасѣкѣ въ малороссійской какой губерніи или западно-русской. Въ былое время пчеловодство находилось въ Украйнѣ въ цвѣтущемъ состояніи подъ вліяніемъ приходскихъ братствъ, одною изъ принадлежностей которыхъ считалась «братерская» пасѣка. Что было примѣнимо въ прошлое время, что практиковалось въ приходскихъ корпораціяхъ, то, думается, могло бы быть возвращено къ дѣйствительности и теперь въ гораздо большихъ размѣрахъ. Ежели въ далекой Сибири изъ двухъ ульевъ, выписанныхъ туда въ 1790 году, тру-

---

[1]) „Малороссійское дупляное пчеловодство“, Харьковъ, издан. 1873 года, 57. Трактатъ этотъ, по отзывамъ знатоковъ, стоитъ выше изслѣдованія Бутлерова: „Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства“ (Спб., издан. 1871 года) и сочиненія Шаповаленко: „Полное практическое наставленіе въ пчеловодствѣ“ (Кіевъ, издан. 1873 года).

домъ ссыльныхъ поселенцовъ развилось пчеловодство, обороты котораго считаютя теперь сотнямя тысячъ рублей [1]), то не болѣе ли добропотребно и удобно употребить духовенству настойчивое раченіе къ возникновенію и доброму положенію пчеловодства при епархіальныхъ заводахъ? Вѣдь это не будетъ порожденіемъ спекуляціи, а дѣломъ вполнѣ беззазорнымъ. Имѣютъ же монастыри ири своихъ заводахъ пасѣки и никто не думаетъ корить ихъ за то. Люди необходимые для управленія епархіальными пасѣками, владѣющіе научными познаніями пчеловодства, а также и практическою опытностью въ немъ, могли бы отыскаться въ средѣ духовенства же, въ которомъ о. Юшковъ—не особнякъ. Изъ лика духовенства извѣстный спеціальный журналъ «Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества» имѣетъ корреспондентами іереевъ—пчеловодовъ; но значительнѣйшая часть духовенства занимается своимъ трудомъ, не дѣлясь печатно результатами его; при этомъ попадаются личности съ обширною наторѣлостью въ своемъ многолѣтнемъ занятіи

Ив. Павловскій.

(Церковн. Вѣстникъ).

---

[1]) Максимовъ, „Сибирь и каторга“, Т. III, 55.

фіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоновой бумагѣ, рисованы художниками: *П. Ф. Борелемъ* и *Брожемъ* гравированны: *И. Матюшинымъ*, *Ю. Барановскимъ* и *Ѳ. Герасимовымъ*. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены: *Ѳ. Э. Штоквичъ*—защитникъ баязетской цитадели; *Н. М. Барановъ*—капитанъ парохода «Весты»; *М. А. Драгомировъ*; *М. Д. Скобелевъ 2-й*; *Ѳ. В. Дубасовъ*; *А. П. Шестаковъ*; *В. А. Гейманъ*: *I. В. Гурко*; *А. А. Тергукасовъ*: *Ѳ. Ѳ. Радецкій*; *М. Т. Лорисъ Меликовъ*; *И. Д. Лазаревъ*; *Э. И. Тотлебенъ*; *А. А. Непокойчицкій*; *В. Ф. Дерожинскій*; *Н. П. Криденеръ*; *И. Д. Оклобжіо*; *Кн. И. А. Шаховской*; *А. Э. Циммерманъ* и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: *23-хъ-дневная оборона баязетской цитадели*; *Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ*; *Геройская защита Шипкинскаго перевала*; *Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай*; *Взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны*; *Взятіе крѣпости Никополя*; *Гибель турецкаго монитора «Хивзи-Рахманъ»*; *Взятіе крѣпости Ардагана*; *Разгромъ арміи Мухтара-паши и взятіе крѣпости Карса*; *Паденіе Плевны*; и проч., и проч.

Картины, вошедшія во 3-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: *На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія.—Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ «Фехти-Буленть».—Пятый день боя подъ Шипкой:* «Нѣтъ патро-

новъ, бей камнями!»—*Генералъ Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 августа.*—*Бомбардированіе Никополя передъ взятіемъ.*—*Взрывъ минами турецкаго монитора «Хивзи-Рихманъ»*, произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ.—*Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана.*—*Сцены изъ перехода черезъ Балканы:* а) Втаскиваніе орудій на рукахъ; b) Орудіе втащили и на покой.—*Дорога на Муха-Эстатскія позиціи*, занятыя ріонскимъ отрядомъ.—*Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ.*—*Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ.*—*Бой на улицахъ Карса послѣ штурма.*—*Сулинское устье Дуная, въ которомъ Рождественскій аттаковалъ турецкій мониторъ.*—*Взятіе высотъ близъ Мачина* 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г.—*Переходъ черезъ Дунай у Браилова,* 10-го іюня.—*Обложеніе Карса русскими войсками*—*Попытка Османа-паши прорваться изъ Плевны.*—*На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.*

ЦѢНА КНИГИ:

Въ бумажной обложкѣ **2 руб.**, съ перес. **2 р. 50 к.**; въ шагреневомъ же золоченомъ переплетѣ **3 руб.**, съ перес. **3 р. 50 к.**; въ шагреневомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ **3 руб. 50 коп.**, съ перес. **4 р.**

Гг. иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями *исключительно* по слѣдующему адресу: издателю «Славянскаго Міра» В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

Печатать дозволяется. 19-го октября 1878 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомірская улица, домъ № 83.